

Aan de voorzitter en de leden van de  
Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid  
van de Tweede Kamer der Staten- Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA DEN HAAG

Briefnummer

18/10.020/DdN/Man

Onderwerp

Uitvoeringswet Algemene Verordening  
Gegevensbescherming (UAVG)

Den Haag

12 januari 2018

Telefoonnummer

070-3490354

E-mail

nood@vnoncw-mkb.nl

Hoogedelgestrenge dames en heren,

VNO-NCW en MKB-Nederland vragen uw aandacht voor de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming ('UAVG') die recent door de minister voor Rechtsbescherming naar uw Kamer is gezonden. De Uitvoeringswet regelt de volgende zaken:

- Het opnieuw oprichten en inrichten van de nationale privacytoezichthouder;
- Invulling van de beleidsruimte die de Europese wetgever in de AVG aan de nationale lidstaten laat.

VNO-NCW en MKB-Nederland vragen in dit kader aandacht voor de volgende zaken:

#### 1. Fasering van toezicht

Het samenstel van AVG en UAVG is complexe wetgeving die diep ingrijpt in organisaties, waaronder honderdduizenden (mkb-)ondernemers die nauwelijks kennis hebben van deze materie. Daarbij komt dat een aantal open normen nog niet nader geconcretiseerd is (denk aan de guidelines van het orgaan van Europese privacytoezichthouders, EDPB) en dat slechts deels terug te vallen is op bestaande jurisprudentie. Bovendien zullen sectorafspraken zoals gedragscodes met de toezichthouder (deels) moeten worden herzien en spreken zelfs privacyexperts elkaar tegen over de concrete toepassing van de wet.

Het regelgevend kader is verre van compleet en heeft - niettegenstaande de historie in de Wbp - de kenmerken van een nieuw beleidsgebied. De Raad van State merkt dan ook op dat uitvoering van deze complexe en gedetailleerde wet veel vraagt van de samenleving en spreekt van ‘geleidelijk op niveau brengen’ van de uitvoering.

*VNO-NCW en MKB-Nederland pleiten daarom voor fasering van toezicht. De capaciteit van de AP moet zoveel mogelijk ingezet worden op het verduidelijken van de normen en hulp bij compliance, in combinatie met het opschorten van de handhaving voor de periode van een jaar. Uiteindelijk is de samenleving gebaat bij een brede en zorgvuldige implementatie.*

## 2. Ruimte voor innovatie

Innovatie komt ten goede aan burgers en de maatschappij in den brede. In toenemende mate is deze innovatie datagedreven. Dit leidt tot sneller en beter bedienen van burgers of met *big data* of *profiling* oplossingen bieden voor maatschappelijke problemen rond de zorg, mobiliteit, verduurzaming, veiligheid etc. Denk aan *preventive medicine*: in plaats van achteraf repareren juist preventief ingrijpen op basis van data-analyse nog voordat kwalen of ziekte zich manifesteren. Tegelijkertijd is privacy ook een belang van de burger, klant of patiënt. Innovatie en privacy moeten dus in balans zijn. De AVG is daar ook expliciet in: “*Het recht op bescherming van persoonsgegevens heeft geen absolute gelding, maar moet worden beschouwd in relatie tot de functie ervan in de samenleving*”.

Omdat innovatiekansen van de informatiemaatschappij steeds belangrijker worden voor onze economie, werkgelegenheid en maatschappelijke uitdagingen, moet de toezichthouder daar ook oog voor hebben en naar handelen. De nodige balans tussen privacy en deze andere gerechtvaardigde publieke belangen betekent dat het uitgangspunt moet zijn dat de Autoriteit de kansen van een data gedreven samenleving (h)erkent, gedegen kennis heeft van de praktijk en van innovatie en hulp biedt aan bedrijven die daarom vragen.

*VNO-NCW en MKB-Nederland bepleiten daarom dat in de wet wordt verankerd dat de AP noodzakelijke ruimte voor innovatie in haar beslissingen meeweegt. Daarnaast bepleiten we aanvulling van het College met een derde collegelid met kennis van innovatie en voor de expliciete taak voor de Raad van Advies om het belang van innovatie bij AP te borgen.*

## 3. Ruimte voor fraudebestrijding

De schade door fraude loopt jaarlijks in de miljarden euro's. Er wordt gesjoemeld met creditcards, verzekeringen en spooknota's. In navolging van de succesvolle aanpak in Engeland willen ook bedrijven in Nederland informatie over wangedrag en fraudeurs kunnen uitwisselen.

Op dit moment is dat echter niet mogelijk tussen bedrijven uit verschillende sectoren. Hoewel ‘zwarte lijsten’ binnen bepaalde sectoren wel zijn toegestaan, geeft de AP geen fiat voor het cross-sectoraal delen van informatie. Dat is nijpend, want fraudeurs trekken zich niets van sectorgrenzen aan. Door de onmogelijkheid om gegevens te delen kunnen bekende fraudeurs bedrijven in andere sectoren grote sommen geld afhandig maken.

*VNO-NCW en MKB-Nederland pleiten daarom voor een wettelijke grondslag voor cross-sectoraal uitwisselen van kennis over deze fraudeurs. De strenge AVG biedt ook ruimte voor zo’n grondslag. Uiteraard zal dat omkleed moeten zijn met de nodige waarborgen waardoor mogelijke onbedoelde schadelijke effecten voor welwillende personen worden uitgesloten. Wij zijn graag betrokken bij de verdere uitwerking van een goed functionerend frauderegister.*

#### 4. Uitvoerbaarheid sociale wetgeving

Werkgevers en werknemers werken samen aan een evenwichtige arbeidsmarkt, met zoveel mogelijk mensen aan het werk, in goede gezondheid. Sociale zekerheidswetgeving zoals de Wet Verbetering Poortwachter en de Participatiewet verplichten werkgevers en werknemers hier ook toe, net zoals de Arbowet werkgevers dwingt voor een goed veiligheids- en gezondheidsbeleid te zorgen. Ook is op politiek niveau van bedrijfsleven en de uitzendbranche gevraagd om personen met een achterstand op de arbeidsmarkt aan een baan te helpen (100.000 banen plan).

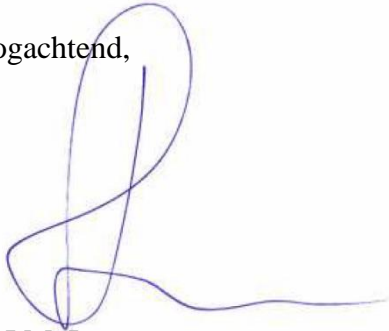
Om uitvoering te kunnen geven aan deze verantwoordelijkheden moeten persoonlijke gegevens worden verwerkt. Werkgevers en ondersteunende partijen (UWV, SZW, intermediairs, arbodiensten, re-integratiebedrijven, bemiddelaars), moeten relevante gegevens kunnen verwerken - soms bijzondere gegevens zoals betreffende de gezondheid - om een veilige gezonde werksituatie te realiseren en om mensen optimaal aan het werk te krijgen of te houden.

De afgelopen jaren heeft de AP de ruimte om deze gegevens te verwerken steeds verder vernauwd, bijvoorbeeld via formele besluiten of beleidsregels. Resultaat is bijvoorbeeld dat de werkgever niet meer mag opschrijven hoeveel iemand kan werken (bijvoorbeeld t.b.v. planning), of mag vragen of iemand nog kan zitten of tillen. Belangrijk argument van AP was dat de genoemde wetgeving vaak niet in een concrete grond voorziet om deze gegevens te kunnen verwerken. Ondernemers komen hierdoor in de knel. AP doorkruist met haar opstelling de doelstellingen van de genoemde wetgeving en het 100.000 banenplan.

*Door in de UAVG, of bij AmvB concreter te maken welke gegevens ten minste mogen worden verwerkt ten behoeve van uitvoeren van sociale zekerheidswetgeving, veiligheids- en gezondheidsbeleid, komen ondernemers en de doelen van sociale wetgeving niet meer in de knel tussen hun verantwoordelijkheden en de opstelling van de privacytoezichthouder.*

Bij vragen uiteraard bereid tot nadere toelichting.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'L' followed by a horizontal line extending to the right.

mr. J.M. Lammers  
directeur Economische Zaken