

## **BIJLAGE**

### **1) Terugdraaien bezuinigingen op criminaliteitspreventie**

MKB-Nederland en VNO-NCW verbazen zich dat elk jaar weer de budgetten voor preventieprojecten onder druk staan. Waar extra investeringen nodig zijn, is in 2016 gesneden. Gelukkig heeft de Tweede Kamer dat voor 2016 deels weten te voorkomen. Nu dreigen voor 2017 succesvolle regelingen als Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) en Veiligheid Kleine Bedrijven (VKB) nog eens extra te worden gekort dan wel in zijn geheel weg te vallen. Dat is onbegrijpelijk, zeker nu er juist extra geld beschikbaar komt voor V&J.

De repressieketen biedt geen effectieve oplossing voor opkomende criminaliteit rond fraude, afpersing, cybercrime en ondermijning. Daarom moet er een verschuiving komen naar preventie. Bovendien kunnen we overbelasting van de repressieketen verlichten met deze inzet op preventie. Daartoe moet de samenwerking tussen publieke sector en private sector sterk geïntensiveerd worden, op nationaal, regionaal en lokaal niveau. Veiligheid is in steeds grotere mate niet alleen in handen van de overheid maar ook van de private beveiligingsindustrie. Maar ook samenwerking met onder meer de financiële, verzekerings-, logistieke en energiesector biedt enorme kansen om veiligheid te vergroten. We moeten publiek-privaat inzetten op het wegnemen van barrières, informatie delen, korte lijnen tussen publieke partijen en tussen publieke en private partijen, onafhankelijke voorlichting en lokale samenwerking.

In weerwil van wat nodig is, zien we dat het kabinet snijdt in succesvolle preventiemaatregelen. Het gaat onder meer om:

- bezuinigen op de brede ondersteuning van gemeenten, RPC's, brancheorganisaties en ondernemers door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (-51,6%),
- ondersteuning van ondernemers lokaal om samen met politie en gemeente een actieplan te maken voor verbeteren van de veiligheid via Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) (-39%)
- schrappen van de regeling Veiligheid Kleine Bedrijven waardoor de gewaardeerde veiligheidsscans (die ook weer bredere kennis en best practices opleverden) vervallen.

Zo worden met KVO 330 projecten begeleid voor een bedrag van € 1,3 miljoen van het Rijk. Gemiddeld zijn er in een KVO gebied ongeveer 50 ondernemingen actief. Er worden dus jaarlijks ruim 16.000 individuele bedrijven of filialen geholpen. Het KVO is breder dan alleen winkelcriminaliteit, het is een preventieprogramma voor het totale midden- en kleinbedrijf: transport, industrie, bouw, horeca etc.

Hier staat ongeveer € 10 miljoen aan lokale investeringen tegenover. Bijvoorbeeld in de openbare ruimte (het verwijderen van graffiti, verbeteren van de verlichting, vervangen prullenbakken, hangjongeren tegen gaan) of in de bedrijven zelf (verlichting bedrijfspanden, trainingen van medewerkers, aanpassingen aan hang- en sluitwerk) of cameratoezicht op bedrijventerreinen.

*Wij verzoeken u het kabinet te vragen vorengenoemde bezuinigingen terug te draaien.*

## **2) Versterking opsporing en vervolging cybercrime**

Wil Nederland de vruchten plukken van de digitalisering van economie en samenleving en zijn koppositie verzilveren, dan moet onze cybersecurity uitstekend zijn. Nederland moet de reputatie hebben van een 'safe place to do business'. Dit vraagt om forse investeringen ter versterking van de digitale weerbaarheid op allerlei terreinen. Naast preventieve maatregelen is van belang dat de opsporing en vervolging van cybercriminaliteit worden versterkt.

De kennis bij politie en OM van cybercrime zijn echter beperkt en versnipperd, de capaciteit is ontoereikend en de opsporing van cybercrime heeft een lage prioriteit. Meer blauw op de digitale snelweg is nodig, om zowel binnen- als buitenlandse criminelen het gevoel te geven dat cybercriminaliteit in Nederland niet lonend is.

*Wij verzoeken u het kabinet te vragen om de kennisontwikkeling en aanpak van cybercrime te bevorderen door aangiften van cybercrime op een centrale plaats te verzamelen bij een digitaal aangifteloket, en te koppelen aan een landelijk werkend cybercrimeteam.*

## **3) Terugdraaien bezuiniging geschillencommissie**

MKB-Nederland en VNO-NCW pleiten voor het terugdraaien van de bezuiniging op de Stichting Geschillencommissie (SGC). Nederland heeft het allerbeste stelsel van alternatieve geschillenbeslechting ter wereld, met laagdrempelige toegang voor consumenten tot 56 hoogwaardige geschillencommissies. De SGC houdt bovendien 10 wettelijke commissies in stand en zorgt ervoor dat Nederland voldoet aan de Europese richtlijn ADR. Naar aanleiding van het aangekondigde schrappen van de subsidie, hebben inmiddels al drie branches hun geschillencommissie opgezegd (waaronder een branche met één van de grootste geschillencommissies). Uit signalen die we ontvangen hebben, is duidelijk dat het hier niet bij blijft. Het bedrijfsleven betaalt al ruim 80% van de kosten, maar zonder de subsidie wordt het stelsel te duur en stort het als een kaartenhuis in elkaar.

*Wij verzoeken u het kabinet te vragen de bezuiniging op de Stichting Geschillencommissie terug te draaien.*

#### 4) Meegroeien garantstellingsregeling faillissementscuratoren

Wij zijn blij met de aandacht van het ministerie voor de aanpak van faillissementsfraude, zoals het ontstaan van nieuwe wetgeving. Deze wetgeving leidt tot meer fraudebestrijdende taken voor curatoren. De begroting meldt dat een aanpassing van het garantiekader van de Garantstellingsregeling faillissementscuratoren wordt uitgewerkt. Deze uitwerking moet op zijn minst betekenen dat de kosten van de curatoren voldoende worden gedekt zodat het hen mogelijk wordt gemaakt gedegen onderzoek naar eventuele bestuurdersaansprakelijkheid of enige vorm van faillissementsfraude te kunnen doen. De uitgaven voor de Garantierегeling blijven echter de komende jaren gelijk, ondanks het toenemende takenpakket van curatoren.

*Wij verzoeken u het kabinet te vragen dat de Garantierегeling meegroeit met het takenpakket van curatoren.*

#### 5) Proportionele griffierechten

Tijdens de behandeling van de begroting van het huidige jaar is het toen voorliggende voorstel tot verhoging van griffierechten ingetrokken. Niet is gesproken over de ongewenste effecten die het huidige griffiestelsel met zich meebrengt. Wij zouden graag een aanpassing willen zien in de bestaande staffels in het griffiestelsel. De griffierechten voor het innen van relatief kleine bedragen zijn naar verhouding te hoog, waardoor het voor de ondernemer niet meer loont om achter zijn vordering aan te gaan. Voor een vordering van bijvoorbeeld € 200 is een ondernemer € 117 aan griffierechten kwijt. Voor een vordering van bijvoorbeeld € 510 moet de ondernemer € 471 aan griffierechten betalen. Dit kan calculerend gedrag met zich meebrengen hetgeen niet bevorderlijk is voor het handelsverkeer. Dit kan worden voorkomen door de griffierechten meer in verhouding te brengen tot de uitstaande vordering, bijvoorbeeld door het invoeren van meer categorieën bij vorderingen van kleinere bedragen.

Uit onderzoek van de Vereniging voor Credit Managers blijkt dat ondernemers rekeningen gemiddeld pas na 82 dagen uit handen geven aan een incassobureau. Daarnaast geeft 69 procent van de ondervraagden toe niet-betaalde rekeningen soms te laten voor wat ze zijn. De kosten die gemoeid zijn met het innen van de rekening - voor een belangrijk deel zijn dat de griffierechten - zouden niet opwegen tegen de opbrengsten.

*Wij verzoeken u het kabinet te vragen dat de griffierechten bij relatief kleine vorderingen verlaagd worden om calculerend gedrag te voorkomen.*